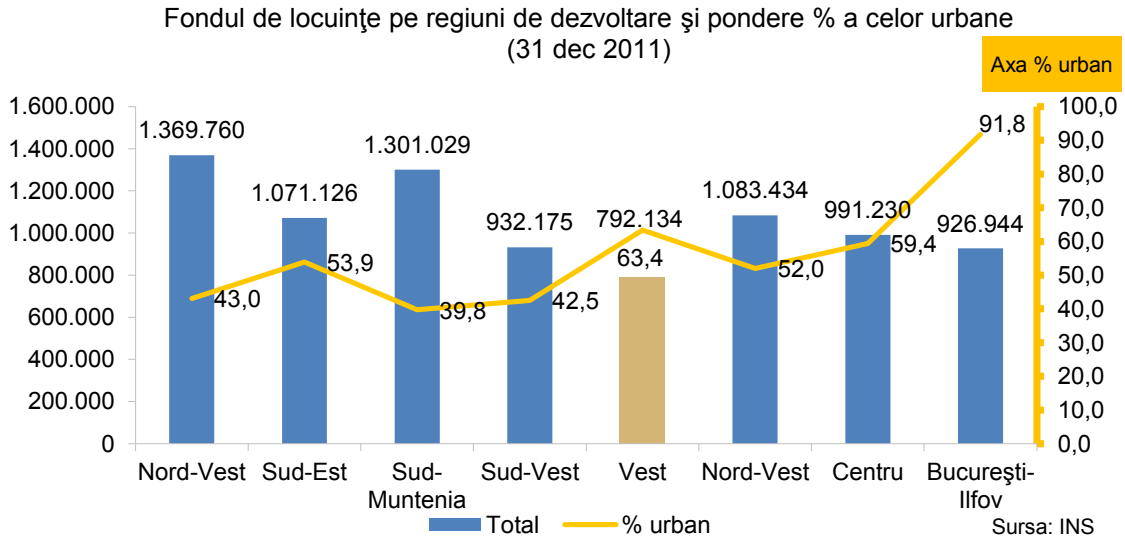
1. Fondul de locuinţe

Locuinţa reprezintă una din nevoile de bază ale omului, disponibilitatea, accesul şi dotările acesteia reprezentând variabile ce constituie veritabili indicatori ai calităţii vieţii. De asemenea accesul la o locuinţă este important deoarece dă omului sentimentul de apartenenţă la un anumit spaţiu; prin proprietate omul face parte integrantă dintr-un anumit loc şi o anumită societate. Mai mult de atât, accesul la o locuinţă dă omului un sentiment de siguranţă, acest adăpost constituind primul loc în care o fiinţă se dezvoltă atât din punct de vedere fizic cât şi psihic, emoţional şi / sau intelectual.

Din figura de mai jos, se observă că Regiunea Vest deţine cel mai număr mic de locuinţe din cele 8 regiuni de dezvoltare, 63,4% din acestea fiind localizate în mediul urban. Doar 3,8% din totalul locuinţelor aveau ca proprietar statul din acestea aproape ¾ fiind localizate în mediul urban.

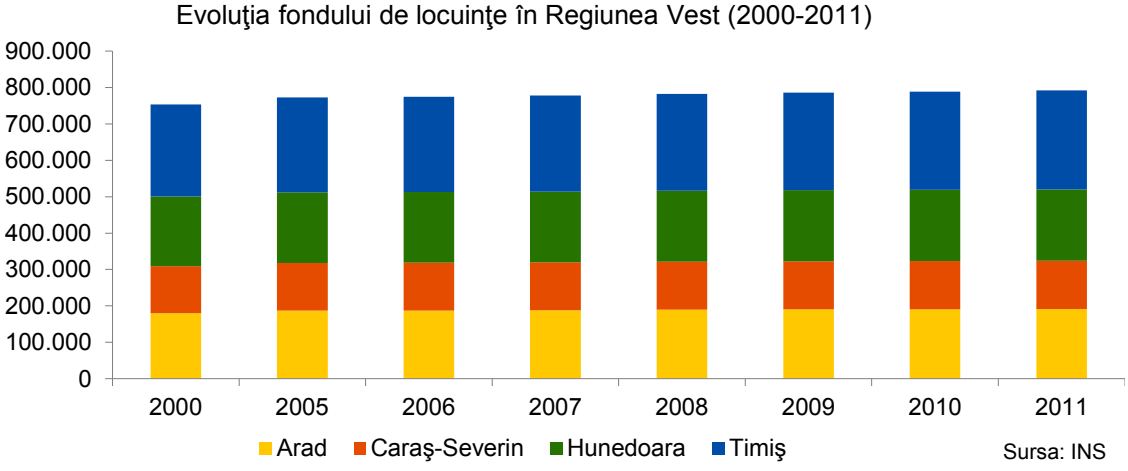
Fig.1 – Fondul de locuinţe pe regiuni şi pondere urbană în anul 2010



Sursa: INS – Fondul de locuinţe 2011

Fondul de locuinţe al Regiunii Vest, înregistrează o evoluţie ascendentă de 4,9% în intervalul 2000-2010 când creşte de la 753.229 (anul 2000) la 792.134 (anul 2010).

Fig.2 – Evoluţia fondului de locuinţe între anii 2000-2011 în Regiunea Vest



Sursa: INS – Statistică teritorială 2011 şi Fondul de locuinţe 2012

În ceea ce priveşte **confortul locuirii** acesta poate fi redat prin numărul camerelor pe o locuinţă, suprafaţa locuibilă şi numărul persoanelor pe o locuinţă.

TABEL 1. Principalii indicatori pentru fondul de locuinţe în anul 2010

	Camere pe o locuinţă	Suprafaţă locuibilă			Nr. pers.pe o locuinţă	Nr. pers.pe o cameră
		Pe o cameră	Pe o locuinţă	Pe o persoană		
Nord-Est	2,6	14,8	37,7	14.0	2.7	1.1
Sud-Est	2,8	13,9	39,3	15.1	2.6	0.9
Sud-Muntenia	2,8	13,4	38,0	15.2	2.5	0.9
Sud-Vest Oltenia	2,8	13,3	36,8	15.4	2.4	0.9
Nord-Vest	2,4	16,5	40,3	16.1	2.5	1.0
Centru	2,4	17,0	40,5	15.9	2.5	1.1
Bucureşti-Ilfov	2,6	16,3	42,2	17.4	2.4	0.9
Vest	2,5	16,6	41,7	17.3	2.4	1.0
România	2,6	15,0	39,4	15.6	2.5	1.0

Sursa: INS – Fondul de locuinţe 2011

În general se observă o „îmbunătăţirea condiţiilor de locuit ale populaţiei, în toate regiunile de dezvoltare, diferenţiat însă, ca intensitate, de la o regiune la alta.''[1] Din tabelul de mai sus, se relevă că Regiunea Vest se situează destul de bine comparativ cu media naţională la fiecare indicator, iar în comparaţie cu regiunile de dezvoltare Regiunea Vest se situează pe locul III la numărul de camere pe locuinţă ceea ce înseamnă că regiunea este dominată de locuinţe relativ medii (2 camere), locul II la suprafaţa locuibilă pe o cameră, locul II la suprafaţa locuibilă pe locuinţă, locul II la suprafaţa locuibilă pe o persoană şi locul IV la numărul de persoane pe o locuinţă, ceea ce înseamnă că per ansamblu chiar dacă regiunea deţine ultimul loc la numărul de locuinţe şi camere (indicator direct proporţionat cu numărul de persoane care locuiesc în regiune), regiunea are în general standarde ridicate pentru fondul de locuinţe.

Calitatea locuinţelor poate fi dată şi de indicatori precum numărul de populaţie neavând nici baie nici duş în interiorul locuinţei, ponderea populaţiei totale într-o locuinţă cu scurgeri în acoperiş, ziduri umede sau putregai în fundaţie, podele sau ferestre şi ponderea populaţiei care nu aveau toaletă în casă.[2] Pentru aceşti indicatori România ocupă în principal ultimele poziţii, fiind necesare recuperarea multor decalaje faţă de statele Uniunii Europene. Chiar dacă aceşti indicatori sunt indisponibili pentru Regiunea Vest şi bazat pe poziţia înregistrată (locul II) la indicatorii de mai sus se poate deduce că regiunea deţine o calitate bună comparativ cu nivelul naţional însă există destul loc de îmbunătăţire a condiţiilor de locuire.

3,7% din totalul locuinţelor din regiune aparţin proprietăţii majoritare de stat, pe când 96,3% din locuinţe aparţin proprietarilor privaţi (vezi tabelul 2). În comparaţie cu nivelul naţional în Regiunea Vest se înregistrează un număr mai mare al proprietăţilor deţinute de stat, pe când la nivel judeţean cel mai privatizat fond de locuinţe este acel al judeţului Arad cu 98,8% pe când cel mai slab privatizat este judeţul Caraş-Severin (93,6%).

.

[1] INS – Fondul de locuinţe 2011, p.6

[2] EUROSTAT - http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/income_social_inclusion_living_conditions/data/main_tables

DRAFT

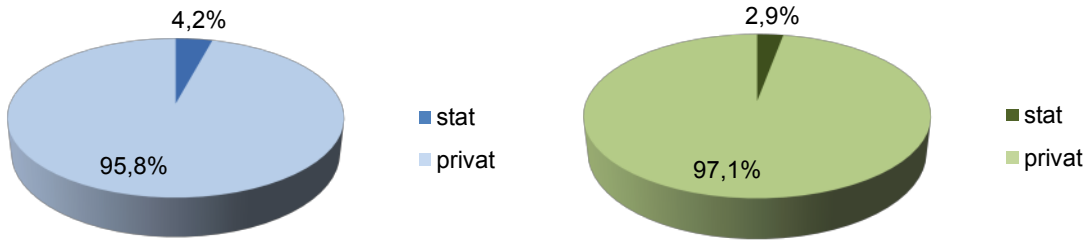
TABEL 2. Formele de proprietate ale fondului de locuinţe în anul 2011

	Proprietate majoritară de stat	Proprietate majoritar privată	Total locuinţe	% Stat	% Privat
Arad	2361	189135	191496	1.2	98.8
Caraş-Severin	8528	123950	132478	6.4	93.6
Hunedoara	6837	189194	196031	3.5	96.5
Timiş	11879	260250	272129	4.4	95.6
Vest	29605	762529	792134	3.7	96.3
Total	195827	8272005	8467832	2.3	97.7

Sursa: INS – Anuarul statistic al României 2011

Pe mediile de rezidenţă (fig. 3), proprietatea privată este majoritară, iar diferenţa dintre cei 4,2% proprietate publică în urban faţă de 2,9% în rural este explicabilă prin dinamica şi tipul construcţiilor dezvoltate prin programele ANL. La nivel naţional, statul român deţine 3,3% locuinţe în mediul urban pe când procentul de locuinţe înregistrate în mediul rural este de doar 1,2%[3].

Fig. 3 – Ponderea fondului de locuinţe după formele de proprietate pe mediile de rezidenţă în anul 2011 (stânga – mediul urban şi dreapta – mediul rural)



Sursa: INS – Fondul de locuinţe 2012

2. Construcţiile

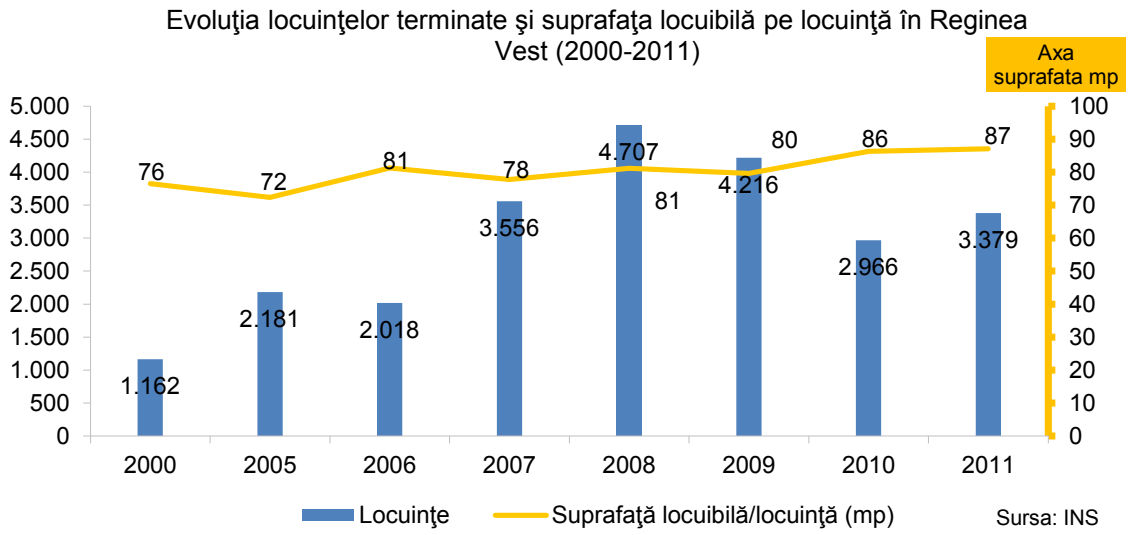
În cadrul regiunii, între anii 2005-2011 construcţia şi terminarea de locuinţe nu cunoaşte o tendinţă clară, ci mai degrabă una oscilantă cu perioade de creşteri în anii 2006-2008, o scădere puternică între anii 2008-2010, şi o creştere începând cu anul 2010, creştere care este comparabilă cu anul 2007 (vezi fig. 4).

Dinamica locuinţelor terminate redă dinamica pieţei imobiliare cu puncul maxim atins în 2008, urmat de declinul evident din 2010. Un alt trend important se referă la creşterea suprafeţei locuibile pe locuinţă indicând orientarea pieţei spre confort din punct de vedere al spaţiului, acest lucru având implicaţii asupra preţului, costurilor de întreţinere şi nevoii de energie termică.

Fig. 4 - Numărul de locuinţe terminate şi suprafaţa locuibilă în Regiunea Vest

[3] INS – Fondul de locuinţe 2012

DRAFT



Sursa: INS – Fondul de locuinţe 2012

În anul 2011 cele mai multe locuinţe terminate cu fonduri publice au fost întregistrate în judeţul Timiş (54,5%) pentru ca mai apoi să se situeze judeţul Hunedoara cu 42 de locuinţe terminate (28,6,8%). La polul opus se află judeţul Arad cu 25 locuinţe terminate (16,3%)

Construcţia de locuinţe cu fonduri private este mult mai dinamică în regiune, aceasta fiind predominantă în judeţul Timiş (66%) şi are un mare potenţial în judeţul Arad (19%), judeţul Hunedoara (9,6%) şi judeţul Caraş-Severin cu 5,4% (tabelul 3). Tendinţa antreprenorilor a fost de a investi în apartamente cu comfort sporit din punct de vedere al numărului de camere.

De asemenea, se observă că la nivel regional, investiţiile din fonduri private au înregistrat o dinamică pozitivă în anul 2011 faţă de anul 2010, regiunea fiind peste media naţională (tabelul 4). În regiune, cea mai bună evoluţie a avut-o judeţul Arad în care numărul locuinţelor terminate din fonduri private au crescut cu 38,6%, dublu faţă de media regională. Evoluţii pozitive apropiate de media regională s-a înregistrat în judeţul Timiş (17%), acesta având şi cea mai mare pondere a locuinţelor terminate din regiune.

TABELUL 3. Locuinţele terminate în anul 2011 după tipul sursei de finanţare

	Fonduri publice	Fonduri private	Camere									
			1		2		3		4		5 şi peste	
Arad	25	616	-	26	-	95	24	181	-	158	1	156
Caraş-Severin	-	175	-	4	-	15	-	33	-	51	-	72
Hunedoara	42	311	12	6	30	36	-	90	-	96	-	83
Timiş	80	2130	11	49	68	458	-	496	1	621	-	506
Regiunea Vest	**147**	**3232**	**23**	**85**	**98**	**604**	**24**	**800**	**1**	**926**	**1**	**817**

Sursa: INS – Fondul de locuinţe 2012

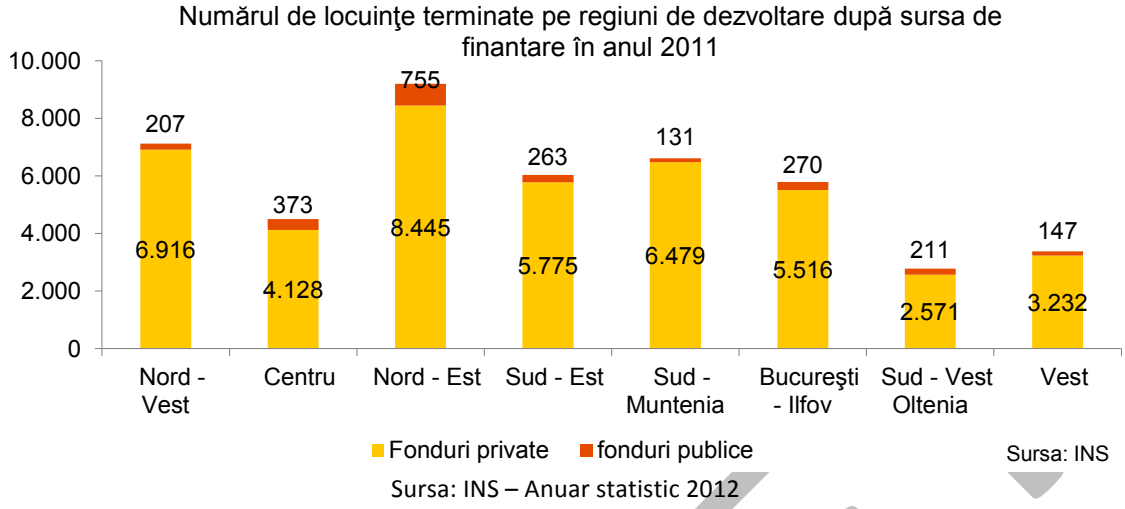
TABELUL 4. Evoluţia locuinţelor finanţate din fonduri private

Judeţ	Nr. locuinţe din fond privat		Evoluţie 2010-2011
	2010	2011	
Arad	378	616	38.6
Caraş-Severin	168	175	4.0
Hunedoara	288	311	7.4
Timiş	1840	2130	13.6
Regiunea Vest	2683	3232	17.0
România	45983	43062	-6.8

DRAFT

Sursa: INS – Fondul de locuinţe 2012

Fig. 5 - Numărul de locuinţe terminate pe regiuni de dezvoltare în anul 2011



Sursa: INS – Anuar statistic 2012

Strategia Guvernului în domeniul constructiei de locuinte urmăreste îmbunătătirea condiţiilor de viatã, prin asigurarea accesului la o locuinţă decentă a cetăţenilor României, prin dezvoltarea programelor de construcţii locuinte sociale sau a celor care au caracter social, în vederea ajutorării categoriilor de persoane cu venituri modeste, în special a tinerilor, în acest mod realizându-se stabilitatea tinerilor specialişti[4]. De asemenea, se are în vedere construcţia de case pentru chiriaşii evacuaţi din casele retrocedate şi / sau construcţia de locuinţe socale pentru persoanele fără adăpost.

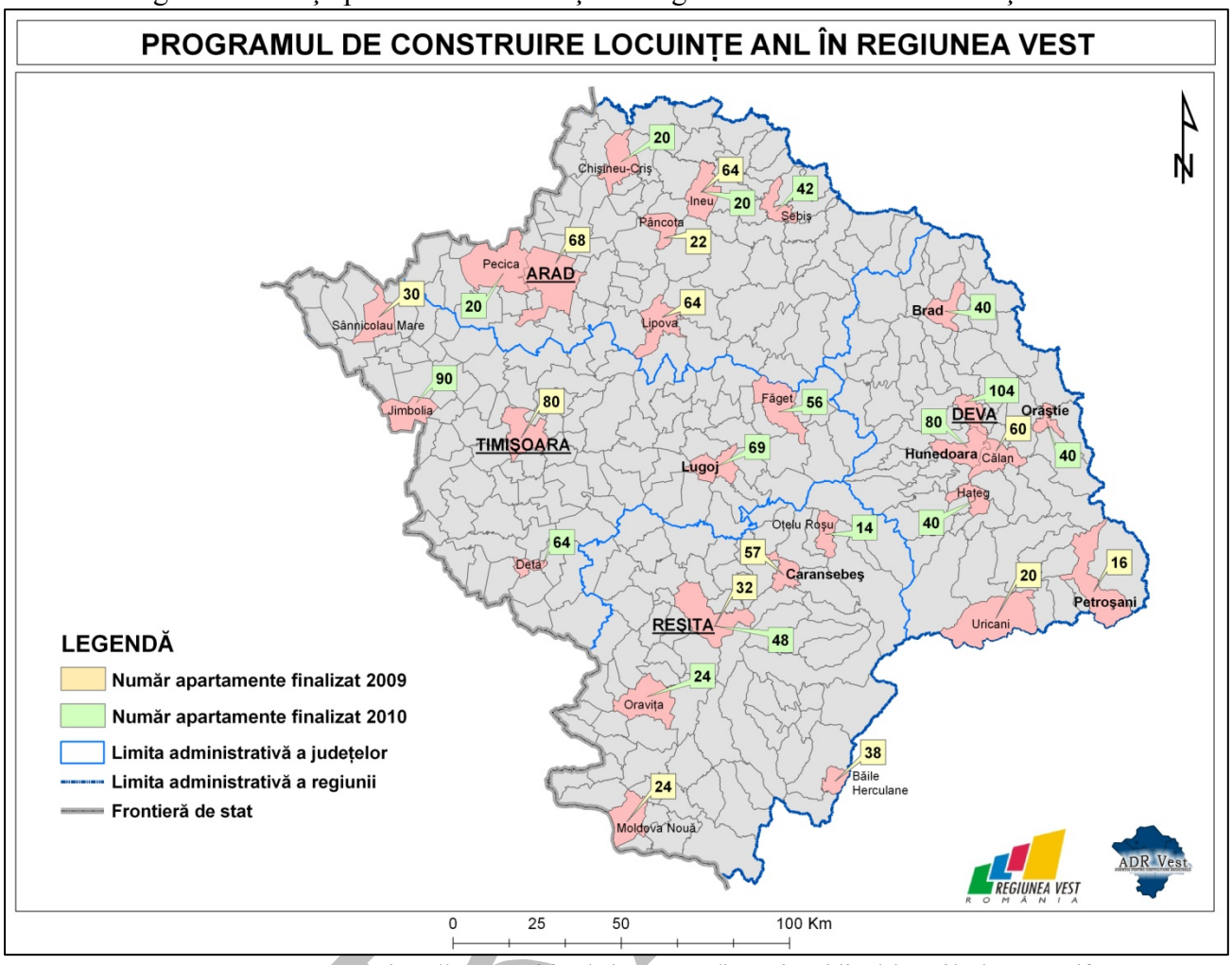
În Regiunea Vest cât şi în toate regiunile de dezvoltare fondurile publice alocate pentru construcţia de case sunt net inferioare construcţiilor finanţate din fonduri private, aceasta fiind un aspect negativ în special pentru tineri şi persoanele defavorizate care nu îşi pot permite o locuinţă.

Programele finanţate de stat au un rol important în special pentru grupurile defavorizate şi aflate în diverse riscuri sociale (tineri, bătrâni, orfani, etc.) pentru că de cele mai multe ori aceştia nu îşi pot permite achiziţionarea de case finanţate prin fonduri private, aşadar statul român poate avea o importantă contribuţie la dezvoltarea socială a acestor grupuri. De exemplu, aceste locuinţe construite pentru tineri (ANL) produc un impact pozitiv asupra comunităţilor, în anul 2009 finalizându-se aproximativ 610 apartamente iar în anul 2010 815 apartamente în Regiunea Vest (fig. 6).

DRAFT

[4] MDRT - http://www.mdrt.ro/lucrari-publice/programe-de-constructii-de-locuinte

Fig. 6 – Investiţii publice în construcţii – Programul de construire locuinţe ANL



Sursa: MDRT - http://www.mdrl.ro/_documente/lucrari_publice/alocari/anl_2009.pdf

Alte programe de succes includ :

❖ *Programul de construcţii de locuinţe sociale destinate chiriaşilor evacuaţi din casele naţionalizate* au fost realizate în regiune un număr de apartamente:

- În anul 2009: Arad-150, Reşiţa-48, Caransebeş-19, Deva-128 şi Şag 12 apartamente
- În anul 2010: Arad-128 şi Reşiţa-16 apartamente

❖ *Programul construcţiilor de locuinţe sociale şi necesitate* prin care în anul 2009 au fost realizate un număr de 49 apartamente la Vulcan şi 118 în Petroşani (judeţul Hunedoara) pentru ca în anul 2010 să fie realizate 48 în localitatea Lugoj (jud. Timiş).

3. Eficienţa energetică a fondului de locuinţe

3.1. Contex

Problematica energiei a devenit centrală în ultimii ani zeci din cauza constatării riscului epuizării resurselor de combustibili fosili, a variaţiilor preţului acestora şi a implicaţiilor politice la nivel naţional în relaţia cu ţările care le livrează dar şi regional în ceea ce priveşte posibilităţile de dezvoltare aeconomică şi de asigurare a unui standard al calităţii vieţii rezonabil.

În plus, observarea schimbării condiţiilor climatice, desfăşurarea unor studii de specialitate şi formularea conceptului de *încălzire globală* au determinat apariţia reglementărilor ce impun reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră.

Deşi în percepţia publică industria este învinovăţită pentru nivelul ridicat de poluare şi implicit responsabilă studiile ulterioare au demonstrat că o pondere situată între 40%-50% a gazelor cu efect de seră se datorează locuinţelor populaţiei şi industriei suport de utilităţi.

În contextul creşterii riscului asociat creşterii costurilor energetice pentru climatizarea locuinţelor conceptul eficienţei energetice aplicat la construcţiile noi şi al eficientizării celor deja construite au penetrat în limbajul comun deşi erau deja utilizate în zona producţiei industriale.

Conceptul a suferit o tranziţie a aplicabilităţii dinspre o problemă globală, abstractă Eficienţa energetică a devenit o problemă socială abordată la nivelul comunităţilor sub forma unor intervenţii strategice (ex. *Covenant of mayors*) sau punctuale la nivelul deciziei individuale de a optimiza propriile consumuri.

Mai mult, pe baza promovării intense în documentele Comisiei Europene, conceptul a dat naştere la o reorientare a industriei construcţiilor aflate în declin, generat de criza imobiliară, dinspre construcţiile clasice spre construcţiile eficiente energetic, angrenând un întreg mecanism economic: producţia materialelor de construcţii care eficientizează energetic, producţia sistemelor care valorifică energia verde, soluţiile Tehnlogiei Informaţiei şi Comunicaţiilor (ex. soft de management al resurselor), serviciile aferente acestei nişe proiectare, arhitectură, calcul energetic asistând chiar la apariţia unor specializări noi (ex. auditor energetic).

Dinamica sectorului în această direcţie a dus la apariţia unor standardizări specifice care disting între clădirile obişnuite sau construite într-o paradigmă tradiţională de cele construite în filosofia eficienţei energetice şi ecologiei a căror principii se răsfrâng pe întregul ciclu de viaţă al clădirii.

Astfel, dacă din perspectiva eficienţei energetice clădirile noi sau deja construite pot evolua pe o scală standard culminând cu ragul de clădire pasivă (consum energetic de15 kWh/(m²an)) sau chiar plus energie (casa care contribuie la reţeaua naţională de energie) din perspectiva sustenabilităţii eficienţa energetică este doar un priteriu printre altele, la ea adăugându-se noi dimensiuni precum: utilizarea apei de ploaie, ciclul de viaţă al clădirii, tipologia materialelor, accesibilitatea la transportul în comun etc. fără a se face compromisuri în ceea ce priveşte confortul.

ADR Vest în cadrul proiectului FRESH (http://freshproject.eu/) finanţat prin intermediul Programul INTERREG IV C, a abordat problema construcţiilor sustenabile din perspectiva etichetării clădirilor şi standardelor de construcţie, având în vedere totodată nevoia de confort şi sănătate a locatarilor clădirilor.

Având în vedere o problemă importantă privind coexistarea clădirilor deja construite şi cele în proiect Comisia Europeană a stabilit criterii de etichetare ecologică a clădirilor pe mai multe nivele aceasta fiind redată în continuare[5].

[5] COMMISSION DECISION on establishing the ecological criteria for the EU Ecolabel for New buildings – Third Draft

DRAFT

TABEL 5. Criterii obligatorii pentru etichetarea ecologică a clădirilor

	Noi	Existente (draft)
I. Documente generale necesare		
1. Cartea imobilului – clădirile vor avea un document care prezintă toate caracteristicile tehnice	☑	☑
2. Plan de mentenanţă - clădirile vor aveaun plan pe 10 ani privind indicaţii tehnice de întreţinere		
3. Ghid de utilizare - clădirile vor avea un ghid privind informaţii de utilizare a clădirii şi echipamentelor	☑ ☑	☑ ☑
II. Procesul de Planificare ► Proiect ► Construcţie		
4. Plan pentru dezasamblare, reutilizare şi reciclare – lista materialelor utilizate va conţine indicaţii privind procesele enunţate	☑	☑
5. Responsabilitate socială în timpul construirii – criteriu în curs de elaborare	☑	☑
6. Impactul asupra sitului	☑	☑
III. Materiale		
7. Lista materialelor/produselor	☑	☑
8. Materiale bazate pe lemn (cel putin 30% din materiale să fie reutilizate-reciclate sau/şi din păduri gestionate sustenabil)	☑	☑
9. Materiale de lemn (cel puţin 60% din lemnul solid să fie reciclat)	☑	☑
10. Utilizarea materialelor cu durată lungă de viaţă (cel puţin 10 ani pentru acoperire internă şi externă sau partiţionări)	☑	☑
11. Materiale plastice (cel puţin 90% din greutatea materialelor plastice provenite din reciclare)	☑	☑
IV. Energie		
12. Eficienţă energetică – încălzire	☑	☑
13. Utilizarea energiilor regenerabile (cel puţin pentru 50% din energia utilizată)	☑	☑
14. Utilizarea apei de ploaie	☑	☑
V. Managementul consumului de apă		
15. Sisteme de reducere a pierderilor de apă	☑	☑
VI. Managementul deşeurilor		
16. Facilităţi de reciclare (zone comune de colectare selectivă)	☑	☑
VII. Sănătate şi confort		
17. Praf (camere speciale destinate echipamentelor care generează praf ex. xerox, imprimante plotere – pt şcoli şi birouri)	☑	☑
18. Emanaţii	☑	☑
19. Utilizarea iluminatului natural pentru spaţii comune	☑	☑
20. Sistem de control al iluminatului (stingere automată)	☑	☑
21. Iluminatul natural – controlul radiaţiei solare	☑	
22. Confort interior	☑	
23. Radiaţia luminoasă – factorul luminii solare	☑	
24. Materiale utilizate pentru interior (regulamentul privind restricţionarea substanţelor chimice 1907/2006)	☑	
25. Emisiile compuşilor organici volatili în mediul închis	☑	
VIII. Facilităţi oferite		
26. Antena TV centralizată	☑	
27. Facilităţi de transport (pentru clădiri rezidenţiale nu mai mult de 1 loc de parcare, pentru blocuri, birouri sau şcoli nu mai mult de 1 loc de parcare la 30% persoane active)	☑	
28. Facilităţi biciclete (soluţii adecvate de parcare afară sau în interior)	☑	
IX. Corespunzător pentru utilizare		
29. Testarea clădirii şi echipamentului (dovada ultimelor teste realizate asupra structurii clădirii şi echipamentelor)	☑	
Criterii opţionale pentru etichetare a clădirilor noi:		
30. Alte certificări de mediu (ISO) **31. Ciclul de viaţă al clădirii** (LCA & standardul ISO14040 şi sistemul de calcul CEN/TC 350) **32. Sistem de management de mediu** (pentru dezvoltatorii imobiliari ISO 14001)		

DRAFT

Un alt instrument promovat în cadrul Proiectului FRESH este reprezentat de Codul pentru Clădiri Sustenabile care pleacă de la aceleaşi preocupări, dar doreşte să fie un criteriu activ în piaţa imobiliară prin încadrarea unei clădiri într-un nivel de sustenabilitate care ulterior să influenţeze preţul acesteia. Codul utilizează un set de 9 teme generale fiecare fiind ulterior divizate în 34 de probleme şi ponderate în vederea concretizării ulterioare într-o notă şi clasificării clădirii în 6 categorii distincte, a şasea fiind cel mai înalt nivel de sustenabilitate.

În perspectivă la nivelul UE se discută standardul CEN Technical Committee 250 (CEN/TC250) în contextul iniţiativei privind clădirile sustenabile plecând de la următoarele considerente:

- clădirile şi a mediului construit foloseşte 50% din materiale luate din scoarţa terestră;
- în timpul ciclului de viaţă clădirile sunt cel mai mare de energie cu aproape jumătate din energia primară utilizată şi generează aproximativ 40% din totalul emisiilor de gaze cu efect de seră în Europa;
- deşeurile produse de materiale de construcţii sunt sursa de 25% din toate deşeurile generate;
- sectorul construcţiilor are un impact economic major (10% din PIB-ul UE);
- oamenii petrec aproape 90% din timpul lor în interiorul clădirilor.

Astfel, în momentul de faţă, de la stadiul iniţial de îngrijorare, eficienţa energetică reprezintă o importantă oportunitate, o nouă piaţă pentru noi produse şi servicii orizontale, o nouă cultură, stil de viaţă şi consum fiind considerată un factor de competitivitate economică.

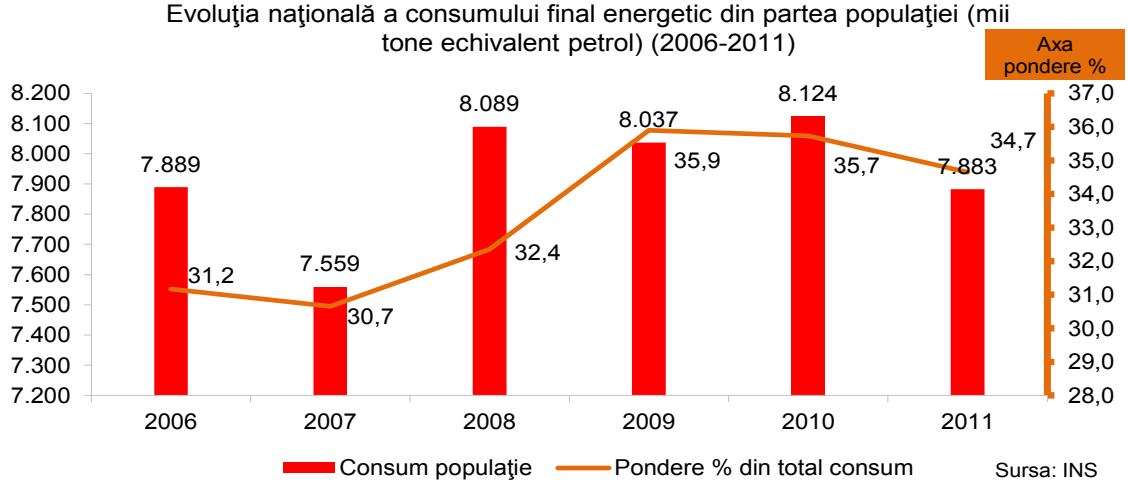
Sustenabilitatea adoptată ca principiu la toate nivelurile regionale (mediu, economie, producţie, consum, guvernare şi stil de viaţă) beneficiind de dinamica sectorului TIC şi de implementarea eco-inovării de toate tipurile generează Sustainable Value Creation adică o valoare adăugată sustenabilă îmbunătăţind mediul social, economic şi calitatea vieţii.

DRAFT

3.2. Situaţia eficienţei energetice

În ceea ce priveşte situaţia din România, în anul 2011 consumul energetic al populaţiei calculat în mii tone echivalent petrol reprezenta 34,7% din totalul consumurilor energetice, această pondere fiind valabilă în mare măsură şi la nivel regional.

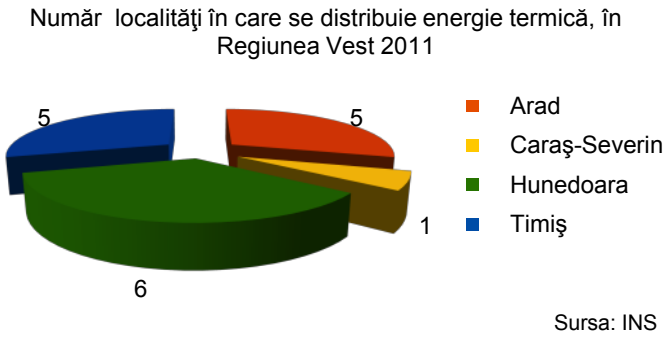
Fig. 6 - Evoluţia naţională a consumului final energetic din partea populaţiei (mii tone echivalent petrol)



Sursa: INS – Anuar statistic 2012

La nivel regional, în 17 localităţi se distribuia energie termică.

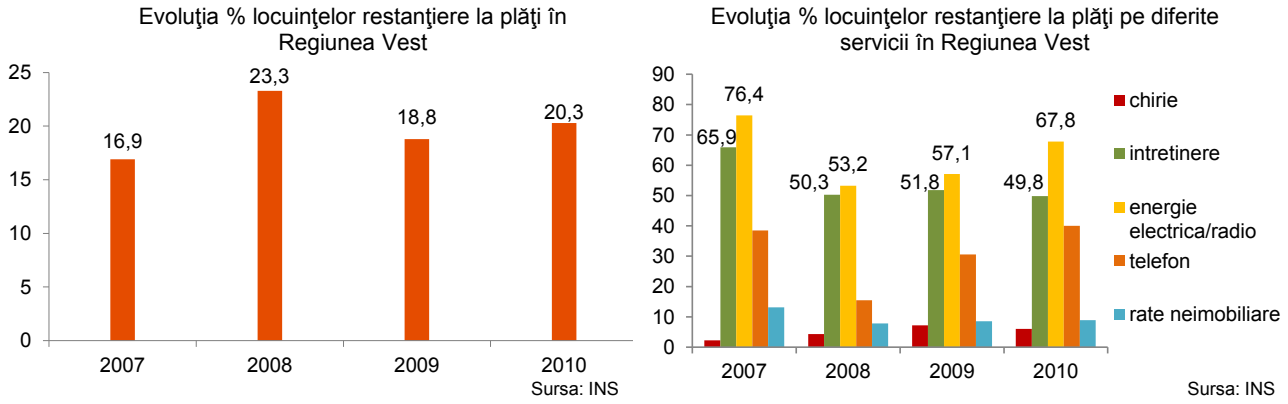
Fig. 5. Numărul de localităţi în care se distribuie energie termică



Sursa: INS – Anuar statistic 2012

Devalorizarea monetară, degradarea infrastructurii de utilităţi, pierderile din sistemul de distribuţie lipsa eficienţei CET-urilor au generat o continuă creştere a preţurilor utilităţilor de energie afectând bugetul familiilor şi determinând soluţii individuale de adaptare la inerţia sistemului centralizat.

Fig. 6. Evoluţia locuinţelor restanţiere la plăţi



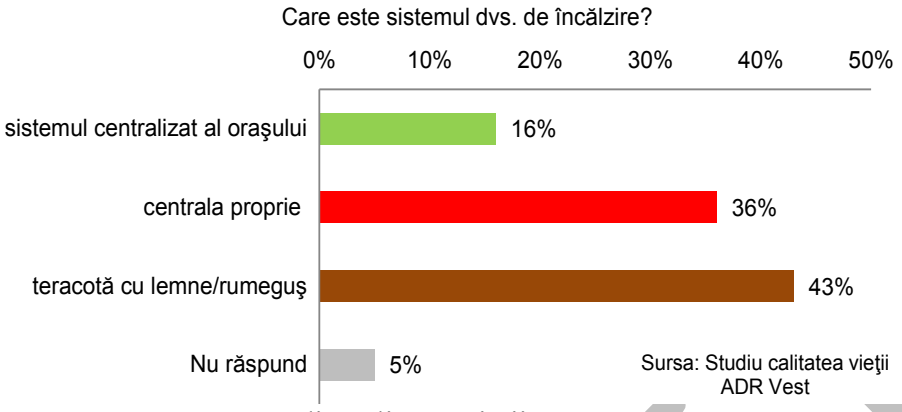
Sursa: INS – Conditii de viaţă a populaţiei pe 2011

Anumite informaţii de profunzime, legate de dimensiunea socială a problemei eficienţei energetice, insuficient cercetată în România dar cu implicaţii importante asupra impactului programelor de finanţare în rândul grupurilor ţintă, au fost tangenţial culese de ADR Vest în cadrul unu studiu mai larg respectiv: *Studiu privind creşterea impactului utilizării Fondurilor Structurale asupra calităţii vieţii locuitorilor din Regiunea Vest,* finanţat prin Programul Operaţional de Asistenţă Tehnică.

O component a studiului a reprezentat organizarea unui sondaj de opinie pe bază de chestionar cu un volum al eşantionului de 1030 de subiecţi fiind un eşantion multistratificat (judeţe, mediu rural-urban), probabilist, reprezentativ la nivel regional cu o eroare maximă tolerată de ± 3,1%, la un nivel de încredere de 95%. Perioada de culegere a datelor prin chestionare aplicate faţă în faţă a fost 23 octombrie – 8 noiembrie 2012.

Din punct de vedere procentual 16% din respondenţi sunt conectaţi la sistemul centralizat al oraşului. Din cei 36% care afirmă că au centrală proprie 2/3 au o centrală pe gaz.

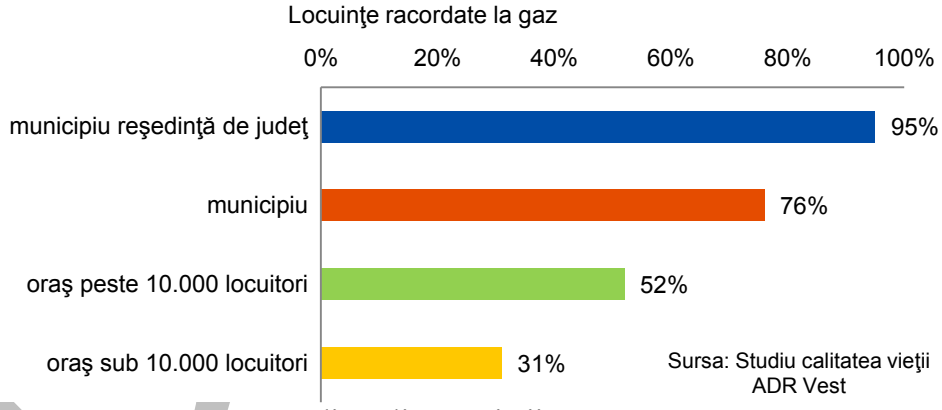
Fig. 8. Sistemul de încălzire



Sursa: Studiu calitatea vieţii ADR Vest 2012

Racordarea locuinţelor la reţeaua de gaz are o acoperire importantă în mediul urban scăzând odată cu tipul oraşului. Astfel, potenţialul de debranşare de la sistemul centralizat şi achiziţionarea unei centrale proprii fiind destul de mare.

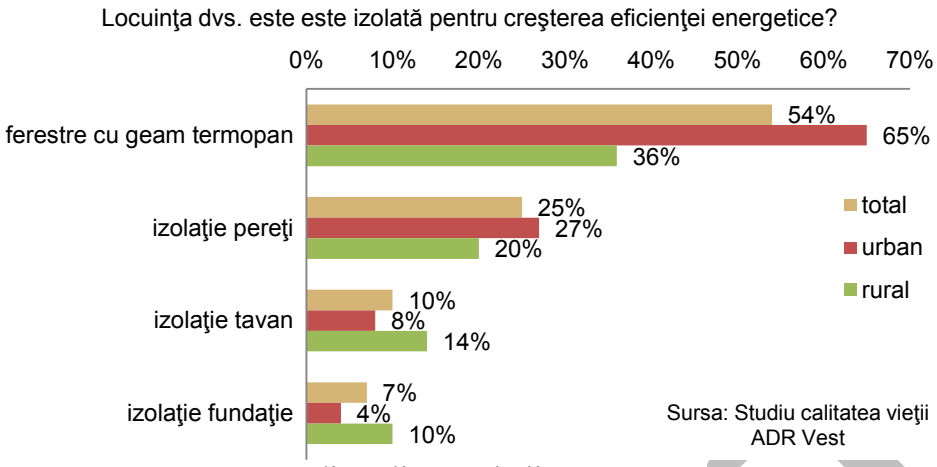
Fig. 9. Pondere locuinţe racordate la gaz



Sursa: Studiu calitatea vieţii ADR Vest 2012

Investiţiile făcute, privind izolarea locuinţei se referă preponderant la dotarea cu ferestre cu geam termopan într-un procent dublu în urban faţă de rural. Ponderea locuinţelor cu izolaţie la nivel structural este mult redusă 1 din 4 apartamente având izolaţi pereţii.

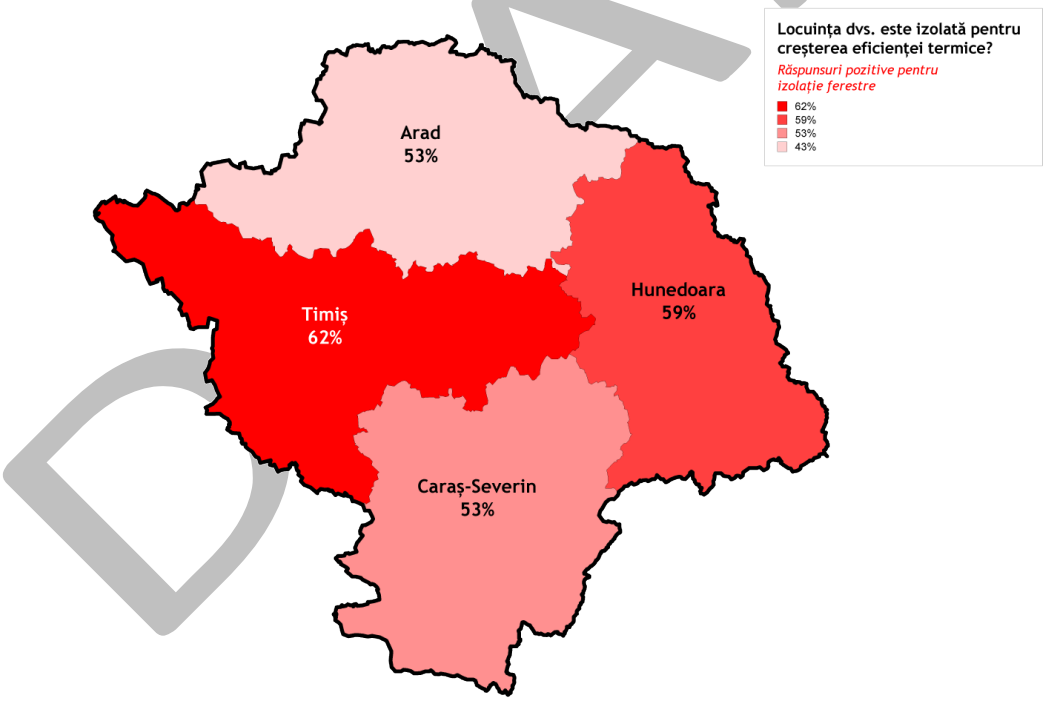
Fig. 9. Sistemele de izolaţie



Sursa: Studiu calitatea vieţii ADR Vest 2012

Distribuţia celor care şi-au dotat locuinţele cu geam termopan este reprezentată din punct de vedere procentual la nivelul judeţelor în cele ce urmează.

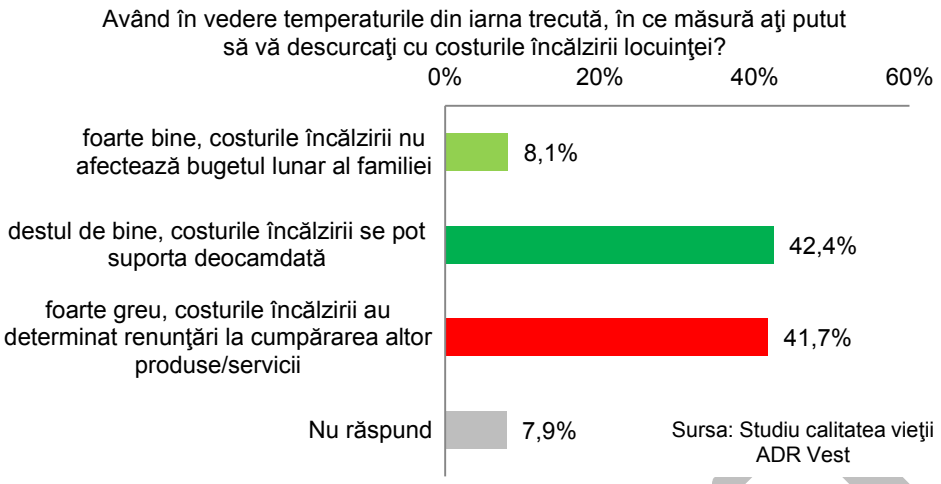
Fig. 9. Dotare cu ferestre cu geam termopan



Sursa: Studiu calitatea vieţii ADR Vest 2012

Din punct de vedere al costurilor încălzirii în iarna (2011-2012), care a constituit un record al temperaturilor scăzute înregistrate, presiunea exercitată asupra bugetului familiei a fost mare în 41,7% din cazuri, indicând un nivel de risc social ridicat.

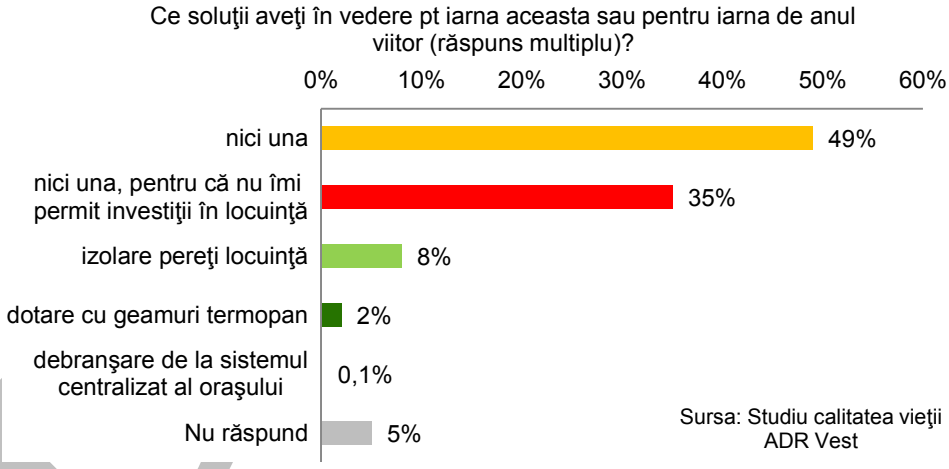
Fig. 10. Presiunea costurilor cu încălzirea



Sursa: Studiu calitatea vieţii ADR Vest 2012

Din punct de vedere al disponibilităţii / posibilităţilor de a realiza investiţii pentru creşterea eficienţei energetice a locuinţei, un total de 84% din cazuri nu vor sau nu pot face acest lucru.

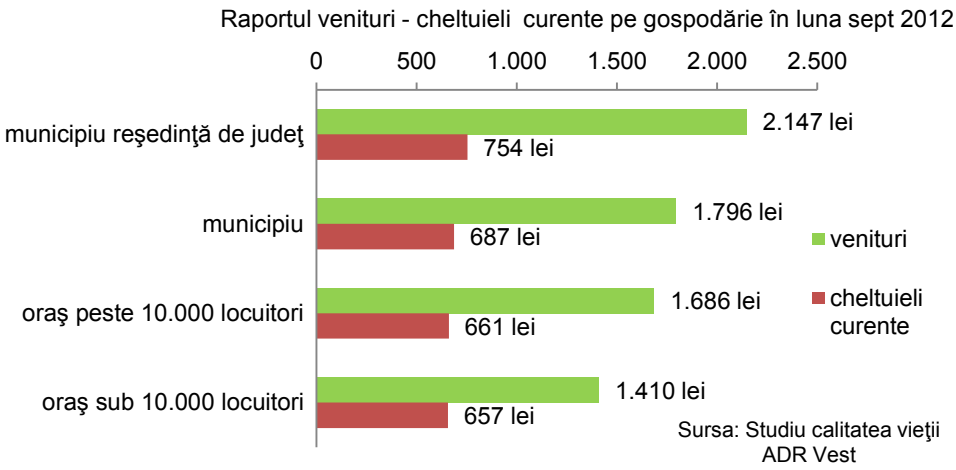
Fig. 11. Soluţii eficientizare energetică



Sursa: Studiu calitatea vieţii ADR Vest 2012

Un bun indicator care explică rezultatele prezentate se referă la raportul dintre media veniturilor şi cheltuielilor cu intreţinerea pe gospodărie, fiind redate mai jos pentru luna septembrie 2012 în mediul urban. Per ansamblu se poate observa scăderea evidentă a veniturilor în funcţie de rangul oraşului raportat la cheltuielile pe gospodărie (întreţinere, facturi la curent, apă, gaz, TV, internet, telefon etc.) care nu scad în aceeaşi măsură. Ponderea procentuală a cheltuielilor curente creşte pe măsură ce rangul localităţii urbane scade, asfel că în cazul reşedinţelor de judeţ este de 35% iar în oraşele sub 10.000 locuitori este de 46%.

Fig. 12. Raport venituri-cheltuieli pe gospodărie sept. 2012



Sursa: Studiu calitatea vieţii ADR Vest 2012

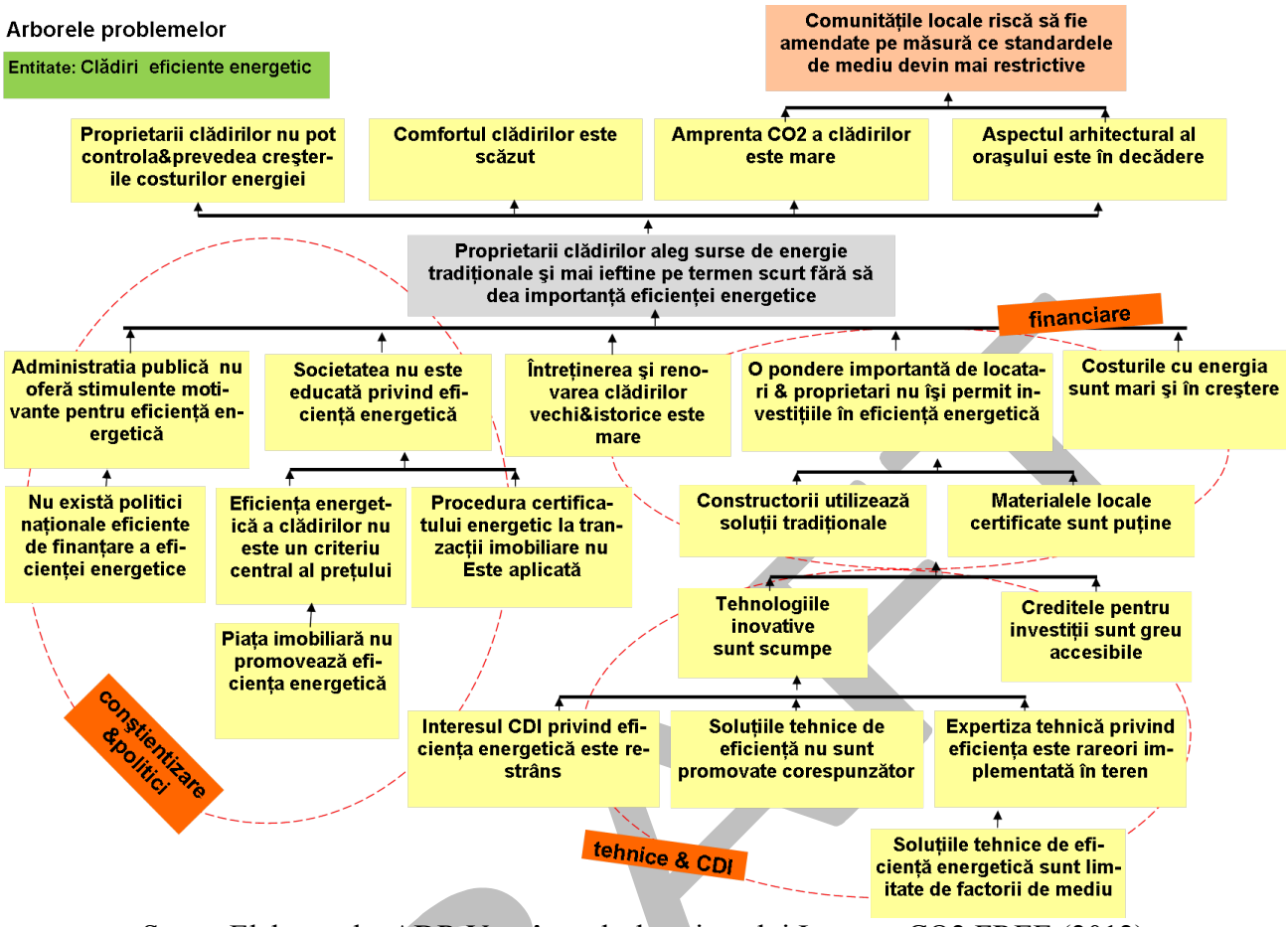
Din puncte de vedere al eficienţei energetice, tabloul problemelor este mai complex şi mai de profunzime decât se poate deduce din statisticile oficiale sau produse în cadrul diferitelor studii. În cadrul proiectului CO2 FREE finanţat prin programul INTERREG IVC, în care ADR Vest a fost partener, s-au făcut demersuri în elaborarea unui plan privind eficienţa energetică în clădirile construite la baza căruia a stat următorul tablou al problemelor prezentat în cele ce urmează.

Tabloul problemelor organizat într-o structură de tip arbore permite sintetizarea şi vizualizarea unui mecanism al stării de fapt privind eficienţa energetică precum şi provocările pe termen mediu şi lung al Regiunii Vest şi poate fi aplicat selectiv şi la alte cazuri inclusiv cel naţional.

Pe scurt, problemele curente şi punctuale pe cele trei mari categorii, conştientizare&politici, tehnice&CDI şi financiare, generează sau menţin la nivelul deciziei individuale a proprietarilor de clădiri soluţia de a schimba sursa de încălzire (debranşare de la sistemul centralizat) cu un combustibil mai ieftin (ex. gazul) fără să completeze soluţia cu energii regenerabile (ex. panouri solare) şi fără aplicarea unei izolaţii. Efortul financiar oferă o soluţie limitată şi tehnic dar şi din punct de vedere strategic, în condiţiile în care costurie energiei poate creşte, centralele individuale emit CO2, iar lipsa interesului privat faţă de un efort comun alături de interesul public menţin trendul de descreştere a aspectului arhitectural. Pe termen lung comunităţile se lovesc de riscul amendării/impozitării locuinţelor neconforme cu standardele de mediu.

DRAFT

Fig. 13. Arborele problemelor privind eficienţa energetică în Regiunea Vest



Sursa: Elaborat de ADR Vest în cadrul proiectului Interreg CO2 FREE (2012)

DRAFT